VERBALE N. 7 Del 05/12/82023

Concorso Pubblico per titoli ed esami per la copertura a tempo/parziale e indeterminato di n. 2 posti di Istruttore Amministrativo categoria C/C1

(valutazione prova scritta d'esame)

Il giorno sette del mese di DICEMBRE 2023 alle ore 12:00 si è riunita presso la sede del Comune di Afragola (NA), secondo piano, ritualmente convocata, la Commissione nominata giusta determinazione direttoriale n. 170/2022 e n. 62/2023, ricostituita con determinazione direttoriale n. 285/2023 del 16/11/2023, in seduta riservata.

La commissione risulta essere così composta e sono oggi presenti:

1. dott. Umberto Setola – Direttore Generale ACCC - Presidente;

2. dott. Nicola Mazzara – Dipendente a scavalco ACCC - con funzioni di componente;

3. dott.ssa Carmela Sannino – Responsabile Servizi Sociali del Comune di Cardito - con funzioni di componente e segretario verbalizzante;

4. dott.ssa Rosalinda Paduano – Componente esperto in lingue – con funzioni di componente aggiunto.

La commissione, avendo terminato nella seduta precedente la valutazione degli elaborati fino alla busta n. 30, procede alla valutazione dei rimanenti elaborati

Conclusa la valutazione degli elaborati dalla busta n. 31 alla busta n. 40, la Commissione riporta in una tabella il numero dell'elaborato, il voto ad esso attribuito dalla Commissione e la valutazione dell'idoneità delle prove tecniche.

Di seguito la tabella di cui al paragrafo precedente:

Busta Candidato n°	LINGUA	PUNT. PROVA	IDONEITA' lingua	IDONEITA' informatica	IDONEO SI/NO
31	INGLESE	23,5	si	si	si
32	INGLESE	21	si	si	si
33	INGLESE	21,67	si	si	si
34	INGLESE	23,17	si	si	si
35	INGLESE	15,99	no	si	no
36	INGLESE	17	si	si	si
37	INGLESE	17	si	si	si
38	INGLESE	18	si	si	si
39	INGLESE	23,67	si	si	si
40	INGLESE	23,76	si	si	si

La tabella completa risulta la seguente:

Busta Candidato n°	LINGUA	PUNT. PROVA	IDONEITA' lingua	IDONEITA' informatica	IDONEO SI/NO
1	INGLESE	21,51	si	si	si
2	INGLESE	21,51	si	si	si
3	INGLESE	21	si	si	si
4	INGLESE	21	si	si	si
5	INGLESE	21	si	si	si

6	INGLESE	23,17	si	si	si
7	INGLESE	21,84	si	si	si
8	INGLESE	22,5	si	si	si
9	INGLESE	18	si	si	si
10	INGLESE	21	si	si	si
11	INGLESE	18	si	si	si
12	INGLESE	22,5	si	si	si
13	INGLESE	24,83	si	si	si
14	INGLESE	24,67	si	si	si
15	INGLESE	24	si	si	si
16	INGLESE	21	si	si	si
17	INGLESE	22	si	si	si
18	INGLESE	15,99	si	si	si
19	INGLESE	21	si	si	si
20	INGLESE	22	si	si	si
21	INGLESE	22,67	si	si	si
22	INGLESE	24,33	si	si	si
23	INGLESE	15	no	si	no
24	INGLESE	23,33	si	si	si
25	INGLESE	18	si	si	si
26	INGLESE	21,17	si	si	si
27	INGLESE	24,5	si	si	si
28	INGLESE	23,17	si	si	si
29	INGLESE	18	si	si	si
30	INGLESE	21,17	si	si	si
31	INGLESE	23,5	si	si	si
32	INGLESE	21	si	si	si
33	INGLESE	21,67	si	si	si
34	INGLESE	23,17	si	si	si
35	INGLESE	15,99	no	si	no
36	INGLESE	17	si	si	si
37	INGLESE	17	si	si	si
38	INGLESE	18	si	si	si
39	INGLESE	23,67	si	si	si
40	INGLESE	23,76	si	si	si

Conclusa la correzione della prova d'esame, la Commissione procede ad esaminare i titoli di studio, di servizio ed i curricula allegati alle domande di partecipazione.

Al riguardo, si ritiene che, secondo l'interpretazione letterale dell'art. 5 del Bando di concorso *"Valutazione e Punteggi"*, i titoli di servizio valutabili debbano essere solo quelli riferibili al settore pubblico.

Relativamente invece alla valutazione dei C.V., si ritiene che vadano valutati esclusivamente le attività professionali e di studio che siano formalmente documentate.

La Commissione procede poi con la valutazione dei titoli di studio, titoli di servizio e dei curricula di ciascun candidato, valutazione riportata nella seguente tabella:

NOMINATIVO	Titolo di Studio	Titolo di Servizio	CURRICULUM	TOTALE Titoli
BALSAMO MICHELE	0,50	0,00	0,00	0,50
BOEMIO MARIA PIA	1,00	0,00	0,00	1,00
CELARDO MARIA	0,50	2,40	0,00	2,90
CELARDO MARIA ALESSANDRA	2,00	2,40	0,00	4,40
CERBONE FRANCESCA	0,50	6,00	0,00	6,50
COSSENTINO SANTA GRAZIA	2,00	0,00	0,00	2,00
D'ALESSANDRO ALFONSO	1,50	0,00	0,00	1,50
DE BELLIS MARIA LUIGIA	0,50	2,60	0,00	3,10
DE SIMINI VITTORIO	1,00	2,60	0,00	3,60
ELIA FEDERICA	0,50	2,20	0,00	2,70
ERRICHIELLO ANTONIO	0,50	0,00	0,00	0,50
FALCO MARIANNA	2,00	6,00	0,00	8,00
FLORIO MARGHERITA	1,50	2,60	0,00	4,10
FUSCO ANTONIETTA	0,50	2,60	0,00	3,10
GENNARELLI MAGDA	0,50	0,00	0,00	0,50
GIGLIO RAFFAELA	0,50	0,00	0,00	0,50
GIUSTINO CARMEN EDVIGE	2,00	0,00	0,00	2,00
GRANDE VALERIA	1,00	0,00	0,00	1,00
LEONE SIMONE	0,50	2,60	0,00	3,10
LETIZIA FILOMENA	2,00	0,00	0,00	2,00
LIGUORI CARMELA	2,00	0,00	0,00	2,00
MARINNANIO IVANA	1,50	2,20	0,00	3,70
MARTINO SILVIA	0,50	6,00	0,00	6,50
MILONE CARLO	1,50	0,00	0,00	1,50
MOCCIA VINCENZA	1,00	2,60	0,00	3,60
MOSCA MARIANNA	0,50	0,00	0,00	0,50
PATRICIELLO NUNZIA	2,00	1,00	0,00	3,00
PELLINO TERESA	0,50	0,00	0,00	0,50
PEZZELLA VINCENZO	2,00	0,00	0,00	2,00
PIZZA OLIMPIA	2,00	1,00	0,00	3,00
RAUCCI ANNA	1,50	0,00	0,00	1,50
ROMANO CATERINA	1,00	2,60	0,00	3,60
ROMANO MARIA GRAZIA	2,00	6,00	0,00	8,00
RUSSO ANTONIETTA	2,00	0,00	0,00	2,00
RUSSO ROSA	0,50	2,60	0,00	3,10
SERRAO MARTINA	0,50	2,60	0,00	3,10
TOMEI MARCO	1,00	2,60	0,00	3,60
VALENTINO CARMINA	0,50	2,60	0,00	3,10
VITALE FRANCESCA	0,50	6,00	0,00	6,50
ZUCCHINI MARIA	1,00	0,00	0,00	1,00

A questo punto la commissione apre le buste piccole con all'interno le generalità dei candidati, apponendo anche su quest'ultima stringa la numerazione apposta in precedenza, procedendo quindi all'abbinamento della busta piccola alla grande.

Viene predisposto un elenco con: numero dell'elaborato, generalità del concorrente, punteggio assegnato alla prova scritta, idoneità tecnica, valutazione dei titoli, punteggio totale:

Busta Candidato n°		PUNT. PROVA	IDONEITA' Tecnica	IDONEO SI/NO	Titoli	Punteggio Totale
1	CELARDO MARIA	21,51	si	si	2,9	**24,41**
2	ROMANO CATERINA	21,51	si	si	3,6	**24,11**
3	BALSAMO MICHELE	21	si	si	0,5	**21,5**
4	CELARDO MARIA ALESSANDRA	21	si	si	4,4	**25,4**
5	COSSENTINO SANTA GRAZIA	21	si	si	2	**23**
6	D'ALESSANDRO ALFONSO	23,17	si	si	1,5	**24,67**
7	DE BELLIS MARIA LUIGIA	21,84	si	si	3,1	**24,94**
8	ERRICHIELLO ANTONIO	22,5	si	si	0,5	**23**
9	PEZZELLA VINCENZO	18	si	no	2	**0**
10	SERRAO MARTINA	21	si	si	3,1	**24,1**
11	FUSCO ANTONIETTA	18	si	no	3,1	**0**
12	GIUSTINO CARMEN EDVIGE	22,5	si	si	2	**24,5**
13	LETIZIA FILOMENA	24,83	si	si	2	**26,83**
14	CERBONE FRANCESCA	24,67	si	si	6,5	**31,17**
15	BOEMIO MARIA PIA	24	si	si	1	**25**
16	MOSCA MARIANNA	21	si	si	0,5	**21,5**
17	LIGUORI CARMELA	22	si	si	2	**24**
18	DE SIMINI VITTORIO	15,99	si	no	3,6	**0**
19	ELIA FEDERICA	21	si	si	2,7	**23,7**
20	FALCO MARIANNA	22	si	si	8	**30**
21	FLORIO MARGHERITA	22,67	si	si	4,1	**26,77**
22	GENNARELLI MAGDA	24,33	si	si	0,5	**24,83**
23	GIGLIO RAFFAELA	15	no	no	0,5	**0**
24	GRANDE VALERIA	23,84	si	si	1	**24,84**
25	LEONE SIMONE	18	si	no	3,1	**0**
26	MARINNANIO IVANA	21	si	si	3,3	**24,3**
27	MARTINO SILVIA	24,5	si	si	6,5	**31**
28	MILONE CARLO	23,17	si	si	1,5	**24,67**
29	MOCCIA VINCENZA	18	si	no	3,6	**0**
30	PATRICIELLO NUNZIA	21,34	si	si	3	**24,34**
31	PELLINO TERESA	23,5	si	si	0,5	**24**
32	PIZZA OLIMPIA	21	si	si	3	**24**
33	RAUCCI ANNA	21,67	si	si	1,5	**23,17**
34	ROMANO MARIA GRAZIA	23,17	si	si	8	**31,17**
35	RUSSO ANTONIETTA	15,99	no	no	2	**0**
36	RUSSO ROSA	17	si	no	3,1	**0**
37	TOMEI MARCO	17	si	no	3,6	**0**
38	VALENTINO CARMINA	18	si	no	3,1	**0**
39	VITALE FRANCESCA	23,67	si	si	6,5	**30,17**
40	ZUCCHINI MARIA	23,76	si	si	1	**24,76**

La commissione provvede a compilare la graduatoria finale:

Posizione	Nominativo	PUNT. PROVA	IDONEITA' Tecnica	IDONEO SI/NO	Punteggio Totale	Risultato
1	CERBONE FRANCESCA	24,67	si	si	31,17	Idoneo vincitore
2	ROMANO MARIA GRAZIA	23,17	si	si	31,17	Idoneo vincitore
3	MARTINO SILVIA	24,5	si	si	31	Idoneo
4	VITALE FRANCESCA	23,67	si	si	30,17	Idoneo
5	FALCO MARIANNA	22	si	si	30	Idoneo
6	LETIZIA FILOMENA	24,83	si	si	26,83	Idoneo
7	FLORIO MARGHERITA	22,67	si	si	26,77	Idoneo
8	CELARDO MARIA ALESSANDRA	21	si	si	25,4	Idoneo
9	ROMANO CATERINA	21,51	si	si	25,11	Idoneo
10	BOEMIO MARIA PIA	24	si	si	25	Idoneo
11	DE BELLIS MARIA LUIGIA	21,84	si	si	24,94	Idoneo
12	MARINNANIO IVANA	21,17	si	si	24,87	Idoneo
13	GENNARELLI MAGDA	24,33	si	si	24,83	Idoneo
14	ZUCCHINI MARIA	23,76	si	si	24,76	Idoneo
15	MILONE CARLO	23,17	si	si	24,67	Idoneo
16	D'ALESSANDRO ALFONSO	23,17	si	si	24,67	Idoneo
17	GIUSTINO CARMEN EDVIGE	22,5	si	si	24,5	Idoneo
18	CELARDO MARIA	21,51	si	si	24,41	Idoneo
19	GRANDE VALERIA	23,33	si	si	24,33	Idoneo
20	PATRICIELLO NUNZIA	21,17	si	si	24,17	Idoneo
21	SERRAO MARTINA	21	si	si	24,1	Idoneo
22	PELLINO TERESA	23,5	si	si	24	Idoneo
23	PIZZA OLIMPIA	21	si	si	24	Idoneo
24	LIGUORI CARMELA	22	si	si	24	Idoneo
25	ELIA FEDERICA	21	si	si	23,7	Idoneo
26	RAUCCI ANNA	21,67	si	si	23,17	Idoneo
27	COSSENTINO SANTA GRAZIA	21	si	si	23	Idoneo
28	ERRICHIELLO ANTONIO	22,5	si	si	23	Idoneo
29	MOSCA MARIANNA	21	si	si	21,5	Idoneo
30	BALSAMO MICHELE	21	si	si	21,5	Idoneo
31	PEZZELLA VINCENZO	18	si	no	0	NON idoneo
32	FUSCO ANTONIETTA	18	si	no	0	NON idoneo
33	DE SIMINI VITTORIO	15,99	si	no	0	NON idoneo
34	GIGLIO RAFFAELA	15	no	no	0	NON idoneo
35	LEONE SIMONE	18	si	no	0	NON idoneo
36	MOCCIA VINCENZA	18	si	no	0	NON idoneo
37	RUSSO ANTONIETTA	15,99	no	no	0	NON idoneo
38	RUSSO ROSA	17	si	no	0	NON idoneo
39	TOMEI MARCO	17	si	no	0	NON idoneo
40	VALENTINO CARMINA	18	si	no	0	NON idoneo

Conclusi i lavori di valutazione il presidente scioglie la seduta.

Tutti gli atti ovvero i fascicoli concorsuali sono trasmessi all'Azienda Consortile che provvederà per i successivi adempimenti.

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

Il presente verbale è chiuso alle ore 15:15.

Letto, confermato e sottoscritto

I Componenti

.....

.....

Il presidente

.....

Il componente / segretario

.....